

Jaarverslag klachten, aansprakelijkstellingen, bezwaar & (hoger) beroep 2022



Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag klachten, aansprakelijkstellingen, bezwaar & (hoger) beroep 2022.

Dit jaarverslag bevat allereerst informatie over de klachten en aansprakelijkstellingen die de gemeente in het afgelopen jaar heeft ontvangen en/of behandeld. Daarna volgt een overzicht van de bezwaar- en (hoger) beroepschriften waarbij het cluster juridische zaken (cluster JZ) heeft opgetreden als vertegenwoordiger van de gemeente. Het is goed om te vermelden dat er binnen de organisatie ook op andere plekken juridisch adviseurs werkzaam zijn. Bijvoorbeeld binnen het sociaal domein. Zij maken geen onderdeel uit van het cluster JZ. Tot slot volgt er nog een overzicht van het totaal aantal bezwaar- en (hoger) beroepschriften die door het college of de burgermeester zijn ontvangen in 2022.

April 2023

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Klachten	5
1.1 Inleiding	5
1.2 Klachtenbehandeling in de Hof	5
1.3 Klachten in 2022.....	6
1.4 Onderwerpen van de klachten	6
1.5 Conclusies.....	7
Hoofdstuk 2: Aansprakelijkstellingen	8
2.1 Een aansprakelijkstelling: wat is het en hoe gaat het?	8
2.2 Aantal aansprakelijkstellingen en onderwerpen.....	9
2.3 Overzicht uitgaven / uitbetalingen	10
2.4 Conclusies.....	11
Hoofdstuk 3: Bezwaar & (hoger) beroep door cluster JZ	12
3.1 Aantal behandelde bezwaar- en (hoger) beroepschriften	12
3.2 Uitkomsten	13
3.3 Behandeltermijn	14
3.4 Conclusies en aanbevelingen	14
Hoofdstuk 4: Bezwaar & (hoger) beroep organisatie breed	16

Hoofdstuk 1: Klachten

1.1 Inleiding

Dit jaarverslag gaat over de interne klachtenbehandeling door de gemeente Hof van Twente in 2022. De behandeling van klachten is gebaseerd op de Algemene wet bestuursrecht (afgekort Awb) en de Beleidsregel interne klachtenbehandeling Hof van Twente.

De wet bevat geen definitie van klacht. Wel geeft de Awb de basis voor het klachtrecht. In artikel 9:1, eerste lid, van de Awb staat:

“Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan.”

Samengevat:

- **Iedereen** kan een klacht indienen;
- De klacht moet betrekking hebben op een **bepaalde aangelegenheid**;
- Het moet gaan om een **gedraging** jegens iemand.

Het klachtrecht komt toe aan iedereen. De klager hoeft niet een belanghebbende te zijn. Daarin verschilt het klachtrecht van bijvoorbeeld een bezwaarprocedure. Algemene klachten over beleid of beleidsuitvoering in het algemeen voldoen niet aan de voorwaarde van een ‘bepaalde aangelegenheid’. Tot slot moet het gaan om een gedraging. Onder een gedraging valt elk handelen of nalaten. Denk bijvoorbeeld aan het onheus bejegenen aan de receptie, het niet of traag beantwoorden van een e-mail of het niet nakomen van afspraken.

1.2 Klachtenbehandeling in de Hof

De gemeente Hof van Twente streeft naar een zo informeel mogelijke behandeling van klachten. De wet biedt daarvoor ook ruimte. Een informele, oplossingsgerichte aanpak gaat sneller en leidt vaker tot tevredenheid bij klagers. Wanneer een klacht zich daarvoor leent, probeert de klachtbehandelaar daarom in eerste instantie te bemiddelen tussen de klager en degene waarover wordt geklaagd en op die manier de klacht “op te lossen”. Afspraak is dat de klachtbehandelaar de klager binnen één week belt. Afhankelijk van de klacht wordt aan de klager het één en ander uitgelegd, worden vragen beantwoord, wordt informatie toegezonden, worden fouten hersteld als dat nog mogelijk is of worden toezeggingen alsnog nagekomen. Als klager gelijk heeft worden excuses aangeboden. Blijkt de klager daarmee tevreden, dan is – na het versturen van de afhandelingsbrief – de klacht daarmee afgedaan.

Wanneer bemiddeling niet geschikt lijkt of niet lukt wordt de formele procedure gevolgd. De klachtbehandelaar nodigt de klager uit voor een hoorzitting. Doel van de hoorzitting is te proberen de klacht op te lossen. Als dat lukt, dan betekent dat het einde van de klachtenprocedure. Lukt het niet dan volgt de formele afdoening van de klacht door deze voor te leggen aan het college. Het college neemt een besluit over de klacht en informeert vervolgens schriftelijk de klager.

1.3 Klachten in 2022

In 2022 zijn er 10 schriftelijke klachten ingediend bij de gemeente Hof van Twente. Het gaat dan om klachten zoals hiervoor beschreven, dus met betrekking tot een gedraging in een bepaalde aangelegenheid. In de tabel hiernaast staat een overzicht van het totaal aantal klachten in de afgelopen jaren. In verhouding zijn er in 2022 relatief weinig schriftelijke klachten ingediend in vergelijking met de jaren ervoor.

Jaar	Aantal klachten
2017	19
2018	22
2019	18
2020	19
2021	21
2022	10

1.4 Onderwerpen van de klachten

De onderwerpen van de ingediende klachten zijn divers en hebben betrekking op de afdelingen Bedrijfsvoering, Sociaal Domein en Fysiek Domein. Hieronder worden de klachten kort toegelicht, opgedeeld naar afdeling. Hierbij is uitgegaan van de organisatie-indeling in 2022.

Bedrijfsvoering

Er zijn 3 klachten binnen gekomen die onder de afdeling Bedrijfsvoering vallen. Eén klacht ging over met name de bejegening maar ook over een gevaarlijke situatie, alsmede een verzoek om handhaving. Over deze klacht is uitleg gegeven en is daarmee afgedaan. De tweede klacht ging over een spoedaanvraag van een legitimatiebewijs. De derde klacht over het stemmen met een stempas. Over deze klachten is uitleg gegeven, er zijn acties uitgevoerd en daarmee zijn de klachten opgelost.

Sociaal Domein

Over de afdeling Sociaal Domein zijn 4 klachten ontvangen. De eerste klacht ging over de bejegening van een ambtenaar. Toepassing van de hoffelijke aanpak had niet het gewenste resultaat en daarom is de klacht aan het college voorgelegd. De klacht is vervolgens ongegrond verklaard door het college. De tweede en derde klacht hadden betrekking op het behandelen van een aanvraag op grond van de Wet Maatschappelijke ondersteuning (hierna: WMO). Er zijn gesprekken met klagers gevoerd en daarmee zijn de klachten opgelost. De vierde klacht ging ook over de WMO. Deze klacht is door middel van een gesprek afgehandeld.

Fysiek Domein

Er zijn 3 klachten ontvangen die betrekking hebben op de afdeling Fysiek Domein. De eerste klacht ging over informatie over verkeerslawaaï. Deze klacht is schriftelijk afgehandeld en opgelost. De tweede klacht had betrekking op handhaving. Deze klacht bleek een herhaalde klacht en is daarom niet opnieuw in behandeling genomen. De derde klacht ging over het niet tijdig afhandelen van een verzoek om informatie. Deze klacht is door middel van een gesprek opgelost.

1.5 Conclusies

Het aantal ontvangen klachten is in 2022 (10), gelet op voorgaande jaren, relatief laag. In de jaren ervoor werden ieder jaar gemiddeld ongeveer rond de 20 klachten ontvangen. Er is niet expliciet een reden aan te geven voor een daling van het aantal schriftelijke klachten.

Eén klacht is door het college afgehandeld omdat de Hoffelijke aanpak geen resultaat opgeleverde. Alle andere klachten zijn afgehandeld via de informele werkwijze: het in gesprek gaan met de klager, het geven van toelichtingen en/of het tonen van begrip, wat leidt tot tevredenheid en een oplossing van de klacht. Daarom is en blijft het advies om deze "Hoffelijke aanpak" toe te blijven passen.

Hoofdstuk 2: Aansprakelijkstellingen

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan aansprakelijkstellingen. Na een algemene inleiding over aansprakelijkstellingen volgt informatie over het aantal ontvangen aansprakelijkstellingen en de onderwerpen. Ook wordt aandacht besteed aan de bedragen die in 2022 zijn uitgekeerd. Tenslotte worden conclusies getrokken.

2.1 Een aansprakelijkstelling: wat is het en hoe gaat het?

Een aansprakelijkstelling wordt door burgers (eventueel namens bedrijven) ingediend bij de gemeente. De indieners zijn van mening dat de gemeente Hof van Twente niet of niet juist heeft gehandeld of nalatig is geweest en dat door hun geleden schade daar een direct gevolg van is. Het hoeven niet persé inwoners uit de gemeente Hof van Twente te zijn.

Nadat een aansprakelijkstelling is ingediend wordt allereerst beoordeeld of de aanvraag volledig is en/of aanvullingen nodig zijn. Vervolgens wordt beoordeeld of de gemeente aansprakelijk is voor de geleden schade. Als het geclaimde bedrag hoger is dan € 10.000,- (hoogte van eigen risico verzekering) of als het gaat om letselschade, wordt de aansprakelijkstelling doorgezonden naar onze verzekeringsmaatschappij, Centraal Beheer Achmea. Zij handelt vervolgens de aansprakelijkstelling voor ons af. Uiteraard in overleg met de gemeente.

Er zijn twee soorten aansprakelijkheid: de schuldaansprakelijkheid en de risico-aansprakelijkheid. Bij schuldaansprakelijkheid moet de indiener aantonen dat de schade die hij of zij lijdt, toerekenbaar is aan de dader (in dit geval de gemeente). Risico-aansprakelijkheid is een vorm van aansprakelijkheid die niet gebaseerd is op schuld of verwijtbaarheid maar op een bepaalde rol, hoedanigheid of kwaliteit. Voldoet een bestrating of weg bijvoorbeeld niet aan de eisen, dan is de gemeente aansprakelijk als hierdoor schade ontstaat. Dit, omdat de gemeente bezitter c.q. eigenaar is van de weg. Dit geldt zelfs als de gemeente niet op de hoogte is van het gebrek in de weg.

Voor zowel de schuldaansprakelijkheid als de risico-aansprakelijkheid geldt dat er sprake moet zijn van een onrechtmatige daad, schade en een causaal verband tussen de onrechtmatige daad (oorzaak) en de schade (gevolg). Dit alles is geregeld in boek 6 van het Burgerlijk Wetboek (hierna: BW). De artikelen 6:162 van het BW (schuldaansprakelijkheid) en 6:174 van het BW (risicoaansprakelijkheid) zijn de twee artikelen, die in het aansprakelijkheidsrecht meestal worden toegepast. Uiteraard zijn de bepalingen uit het BW niet toegespitst op specifieke gevallen. In de rechtspraak wordt nader bepaald op welke manier de wettelijke aansprakelijkheid moet worden toegepast en uitgelegd.

2.2 Aantal aansprakelijkstellingen en onderwerpen

Onderstaande tabellen geven het totaal aantal ontvangen aansprakelijkstellingen in 2022 weer. Aansprakelijkstellingen uit 2021 of eerder die nog in behandeling zijn, zijn in de volgende tabellen niet meegenomen.

In 2022 zijn in totaal 26 aansprakelijkstellingen ingediend bij de gemeente Hof van Twente. In de eerste tabel hieronder is aangegeven hoeveel aansprakelijkstellingen door de gemeente zijn afgehandeld en hoeveel door Centraal Beheer Achmea. In de tweede tabel is aangegeven om welke reden de aansprakelijkstelling is ingediend en in de derde tabel is aangegeven op welke wijze de aansprakelijkstellingen zijn afgehandeld.

Tabel 1: totaal aantal aansprakelijkstellingen 2022

Totaal aantal aansprakelijkstellingen	Totaal	%
Aantal zaken doorgestuurd naar Centraal Beheer	4	15%
Aantal zaken zelf afgedaan of nog in behandeling	22	85%
Totaal ingediend	26	100%

Tabel 2: oorzaken aansprakelijkstellingen

Ingediende aansprakelijkstellingen als gevolg van		
Onvolkomenheden op het wegdek	0	0%
Onvolkomenheden in het wegdek	9	35%
Bomen	5	19%
Feitelijk handelen	6	23%
Riool	2	8%
Overige	4	15%
Totaal	26	100%

Tabel 3: resultaat van de afhandeling

Afhandeling van de aansprakelijkstellingen	Totaal	%
Toegekend	9	35%
Afgewezen	7	27%
Doorgezonden (naar o.a. Rijkswaterstaat en Provincie)	3	11,5%
Ingetrokken	0	0%
Coulance	3	11,5%
In behandeling	4	15%
Totaal	26	100%

2.3 Overzicht uitgaven / uitbetalingen

De volgende tabel geeft een overzicht van de uitgekeerde bedragen in 2022. Deze bedragen gaan alleen over de aansprakelijkstellingen die in 2022 zijn ingediend. Het bedrag is daarom niet helemaal reëel, omdat uit tabel 3 blijkt dat er nog vier zaken in behandeling zijn en niet zijn meegenomen in onderstaande tabel. Twee van deze vier zaken zijn bij ons in behandeling en zal het schadebedrag (aanzienlijk) lager zijn dan € 10.000,-. Twee zaken zijn in behandeling bij Centraal Beheer. Eén zaak zal naar verwachting worden afgewezen en in de andere zaak zal de schade niet hoger zijn dan €17.000,- (maximale eigen risico van €10.000,-).

Tabel 4: uitgekeerde bedragen

Onderwerpen	Uitgekeerde Bedragen	Uitgekeerde bedragen CB
Onvolkomenheden op in het wegdek	€ 0,-	0
Onvolkomenheden in het wegdek	€ 2.573,-	0
Schade als gevolg van bomen	€ 1.506,-	0
Feitelijk handelen	€ 4.926,-	0
Riool	€ 0,-	0
Overige	€ 1.431,-	0
Totaal	€ 10.436,-	

In 2022 zijn verder geen bedragen uitgekeerd door Centraal Beheer voor aansprakelijkstellingen, die voor 2022 zijn ingediend. In totaal zijn er nog vier zaken in behandeling van voor 2022.

2.4 Conclusies

Voor het jaar 2022 valt ons het volgende op. Het totale bedrag dat in 2022 is uitgekeerd aan aansprakelijkstellingen, die in 2022 zijn ingediend, is € 10.436,-. Zoals hiervoor is aangegeven, kan dit bedrag nog oplopen, nu er nog vier zaken in behandeling zijn. Dit bedrag is vergelijkbaar met het bedrag dat in 2021 is uitgekeerd (€ 10.183,-). Het aantal aansprakelijkstellingen dat is ingediend in 2022, bedraagt 26. Dit is minder dan vorig jaar (2021). Toen waren er in totaal 32 aansprakelijkstellingen ingediend. Het percentage aansprakelijkstellingen dat door onszelf is afgehandeld, bedraagt 85 procent. Dit is aanzienlijk meer dan vorig jaar. In 2021 zijn 60 procent van de aansprakelijkstelling door onszelf afgehandeld. De bedragen die dit jaar werden geclaimd waren dus vaak lager dan € 10.000,- (en/of er was minder sprake van letselschade) ten opzichte van het voorgaande jaar.

In tegenstelling tot het jaar 2021 zijn in 2022 geen bedragen uitgekeerd door Centraal Beheer voor aansprakelijkstellingen, die voor 2022 zijn ingediend. In 2021 was door Centraal Beheer een schadebedrag van bijna € 200.000 uitgekeerd in verband met drie aansprakelijkstellingen, die voor 2021 waren ingediend. Eén van deze aansprakelijkstellingen is op dit moment nog steeds lopende, ondanks dat er in 2022 geen schadevergoeding is uitgekeerd voor deze zaak.

Verder valt ons op dat er zowel in 2021 als in 2022 een paar aansprakelijkstellingen zijn ingediend, omdat verzoekers zich niet konden verenigen met een bestuursrechtelijk besluit (het al dan niet nemen van een handhavingsbesluit of een omgevingsvergunning). In 2021 betrof het twee aansprakelijkstellingen en in 2022 ging het om maar liefst vijf aansprakelijkstellingen. Wij kunnen echter met deze aantallen nog niet vaststellen of dit een trend gaat worden.

Tot slot worden bijna ieder jaar de meeste aansprakelijkstellingen ingediend omdat er sprake is van onvolkomenheden IN het wegdek. Dit jaar gaat het om 36 procent van alle ingediende aansprakelijkstellingen (9 van de 25). Het uitgekeerde schadebedrag is echter niet het hoogst voor deze categorie. In totaal is een bedrag van € 2.573,- uitgekeerd voor schade ontstaan door onvolkomenheden IN het wegdek.

Hoofdstuk 3: Bezwaar & (hoger) beroep door cluster JZ

In dit hoofdstuk wordt vervolgens ingegaan op de procesvertegenwoordiging (juridische procedures) die het cluster juridische zaken in 2022 heeft gevoerd namens het college en de burgemeester. Het gaat hierbij vooral om ruimtelijke zaken. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ontwikkelingen sinds 2015. Het jaar 2020 is vanwege de gevolgen van de cyberaanval eind 2019 hierin niet meegenomen.

3.1 Aantal behandelde bezwaar- en (hoger) beroepschriften

Bezwaarschriften

Het aantal ingediende bezwaarschriften in 2022 bedraagt 48. De bezwaarschriften zijn gericht tegen in totaal 42 besluiten op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht, Wabo (40) en overige wetgeving (2). Van deze 40 besluiten op grond van de Wabo gaat het in 19 gevallen om handhavingsbesluiten en in 21 gevallen om omgevingsvergunningen. De 2 besluiten op grond van overige wetgeving betreft besluiten op grond van de Algemene plaatselijke verordening, Apv.

Beroepschriften

Er zijn 14 beroepschriften in 2022 ingediend tegen beslissingen op bezwaar. Van deze beroepschriften hebben er 2 betrekking op het verlenen van een omgevingsvergunning en is er 1 gericht tegen het niet aanwijzen van een gebouw als monument op grond van de Erfgoedverordening. De overige beroepschriften hebben betrekking op handhavend optreden.

Hoger beroep

Er zijn 2 hoger beroepschriften in 2022 ingediend. Hiervan heeft er 1 betrekking op handhavend optreden en is de ander gericht tegen het verlenen van een omgevingsvergunning.

Voorlopige voorziening

Er zijn 2 verzoeken om voorlopige voorziening ingediend. Hiervan heeft er 1 betrekking op handhavend optreden en is de ander gericht tegen het verlenen van een omgevingsvergunning.

3.2 Uitkomsten

Onderstaand schema en korte toelichting geeft inzicht in de procesvertegenwoordiging en de uitkomsten van de procedures.

2022	Aantal	Gegron	Ongegron	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Nog in behandeling	Contrair	Te laat beslist
Bezwaar	48	4	13	5	9	17	0	7
Beroep	14	1			1	12		
Hoger beroep	2		1			1		
Voorlopige voorziening	2		1		1			

Bezwaarschriften

Dit schema geeft de in 2022 gestarte juridische procedures weer. Het aantal ingediende bezwaarschriften bedraagt 48. Van deze bezwaarschriften zijn er 9 ingetrokken, 13 ongegrond, 4 (deels) gegrond en 5 niet-ontvankelijk verklaard. In een aantal gevallen is daarbij – op advies van de commissie bezwaarschriften - een beslissing op bezwaar met een nadere motivering genomen. Tegen 14 van deze beslissingen op bezwaar is beroep aanhangig gemaakt. Een aantal (10) bezwaarschriften was eind 2022 nog in behandeling. Van de bezwaarschriften die zijn ingediend in 2021 waren er nog 18 in behandeling in 2022. Deze zijn niet-ontvankelijk (4), gegrond (3), ongegrond (10) verklaard dan wel ingetrokken (1).

Contrair

Van contraire besluitvorming waarbij is afgeweken van het advies van de commissie bezwaarschriften is in het jaar 2022 geen sprake geweest.

Hoffelijke aanpak

De Hoffelijke aanpak wordt al jaren toegepast door het cluster juridische zaken. Het houdt in dat wordt onderzocht in hoeverre door middel van bemiddeling of mediation tot een oplossing van het conflict kan worden gekomen. Dit heeft geleid tot intrekking van 9 van de 48 bezwaarschriften. Dit is circa 20% van de ingediende bezwaarschriften.

Beroepschriften

Er zijn 14 beroepszaken in 2022 ingediend waarvan er 1 gegrond is verklaard en 1 is ingetrokken. Er zijn nog 12 beroepszaken in behandeling. Van de 9 beroepsschriften die zijn ingediend in 2021 waren er nog 8 in behandeling in 2022 en van de in 2020 ingediende beroepschriften was er in 2022 nog 1 in behandeling. Hiervan zijn er 2 gegrond verklaard door de Rechtbank en zijn er 2 geschorst. In 5 zaken dient de Rechtbank zich nog uit te spreken.

Hoger beroep

Er zijn 2 hoger beroepschriften in 2022 ingediend waarvan er 1 ongegrond is verklaard. De ander is nog in behandeling. In 2022 waren nog 3 hoger beroepszaken uit 2021 in behandeling. De Raad van State heeft deze alle 3 ongegrond verklaard.

Voorlopige voorziening

Er zijn 2 verzoeken om voorlopige voorziening ingediend. Eén verzoek is toegewezen en één verzoek is afgewezen.

3.3 Behandeltermijn

Op 7 bezwaarschriften is of wordt te laat besloten. Dat wil zeggen buiten de wettelijke beslistermijn van 24 weken (incl. 6 weken verdaging). Dit houdt in enkele van deze gevallen verband met onze inspanningen om de geschillen door middel van de Hoffelijke aanpak op te lossen. Dit betekent dat op ruim 85% van de bezwaarschriften tijdig is besloten. Voor het aantal bezwaarschriften en de behandeling daarvan door de onafhankelijke commissie bezwaarschriften, verwijzen wij naar het jaarverslag van de commissie.

3.4 Conclusies en aanbevelingen

Ten opzichte van het gemiddelde van voorgaande jaren (circa 42) is het aantal bezwaarschriften in 2022 toegenomen. Een verklaring hiervoor kan niet direct worden gevonden. Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is minder dan het gemiddelde van voorgaande jaren (circa 13).

Vanaf 2015 valt op dat het aantal bezwaarschriften evenals het aantal procedures toeneemt en dat verhoudingsgewijs het aantal intrekkingen afneemt.

Jaren	2015	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Bezwaar	38	37	37	46	42	55	48
Ingetrokken	17	15	14	10	8	15	9
Beroep	9	15	7	5	11	8	14
Hoger beroep	0	5	0	3	5	3	2
Voorlopige voorziening	0	1	1	2	2	3	2
Totaal aantal procedures	47	58	45	56	60	69	66

De oorzaak van het toenemen van het aantal juridische procedures vanaf 2015 kan mogelijk worden verklaard doordat betrokkenen steeds vaker voor hun rechten opkomen alsook door goed georganiseerde betrokkenen die met gebruikmaking van juridische instrumenten en procedures met groot draagvlak kunnen opkomen voor individuele en algemene belangen. Een verdere toename van het aantal procedures kan mogelijk worden voorkomen door:

- Nog meer toepassing van mediation(vaardigheden) in de gehele organisatie in een vroegtijdig stadium.
- Het tijdiger betrekken van betrokkenen bij plan- en besluitvorming door initiatiefnemer respectievelijk gemeente (participatie).

Hoofdstuk 4: Bezwaar & (hoger) beroep organisatie breed

In dit hoofdstuk wordt het totaal aantal ontvangen bezwaarschriften door het college of de burgemeester in 2022 inzichtelijk gemaakt. Ook worden het totaal aantal (hoger)beroepschriften en verzoeken om voorlopige voorziening in beeld gebracht. Het gaat hierbij om zowel de bezwaar-/ (hoger)beroepschriften en verzoeken op het vlak van sociaal domein als fysiek domein (zie voor deze laatste categorie bezwaarschriften ook hoofdstuk 3).

De aanhangig gemaakte zaken hebben betrekking op besluiten op grond van de Wet Open Overheid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Erfgoedverordening, Algemene plaatselijke verordening, Algemene verordening gegevensbescherming, Wet maatschappelijke ondersteuning, Subsidieverordening, Jeugdwet, Participatiewet en Verordening naamgeving en nummering.

Onderstaand schema geeft inzicht in het aantal gestarte procedures in 2022.

2022	Aantal	Gegron	Ongegron	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Nog in behandeling
Bezwaar	91	5	17	9	25	35
Beroep	24	2	3		1	18
Hoger beroep	6		1			5
Voorlopige voorziening	2		1		1	

de Hölte 7, 7471 DK Goor
Postbus 54, 7470 AB Goor
0547 – 85 85 85 info@hofvantwente.nl

